

Verwalter u./o. Vertreter für  
[Rutz, Josef (ohne Prokura)]  
für  
[Herr Josef Rutz (ohne Prokura)];  
[Josef Rutz(ohne Prokura);  
[RUTZ, JOSEF (ohne Prokura)];  
[Rutz\*, Josef\* (ohne Prokura)] ... sowie weitere nicht-amtl. Pers.-Bezeichnungen

[R U T Z], :josef  
lebender, beseelter Mann  
aus Fleisch und Blut  
- öffentlich autonom –

[REDACTED]  
[8212] Neuhausen  
[SCHWEIZ]

angebl. OBERGERICHT d. KT Schaffhausen )  
DOLGE, ANNETTE )  
c/o Frauengasse [17] )  
[8200] Schaffhausen )

Ref. Nr.: RJJ-2024-RaLo-Ref-00009/1

In der Nähe von Neuhausen, geschrieben am **achten** Tag des **neunten** Monats im Jahr  
**zweitausendundvierundzwanzig**

## Sog. Verfahren Ravi Landolt Verleumdung u. VERKEHRBUSSE

---

ANGEBL. URTEIL KANTONSGERICHT V. 13.06.2024 NR. 2023/1793-62-PD

### Vorwort

Wenn wir die Zusammenarbeit der Seilschaft Ravi Landolt – sog. Staatsanwältin Eveline Aeberhard und sog. Kantonsrichterin Manuela Hardmeier richtig verstanden haben, bleibt ehrlichen und anständigen Menschen, die weder Juristen noch sog. Staatsbedienstete sind, im Falle eines Konflikts mit Vorgenannten das Recht blockiert. Rückblickend auf ein Viertel-Jahrhundert mehr oder weniger ergebnislosen, und von uns lückenlos in [www.rutzkinder.ch/polizei.html](http://www.rutzkinder.ch/polizei.html) nachgewiesenen Terror der von uns stets namentlich genannten Polizisten-Kohorte scheinen wir mit allem rechnen zu müssen. – Alle nun 50 – in Worten F-ü-n-f-z-i-g Strafanträge sind entweder nicht geprüft oder mittels sog. Nichtanhandnahme unterschlagen oder von den sog. Richtern unter horrender Kostenfolge abgestraft worden.

Da die RICHTER diesem Treiben zudienen – Beweise siehe [www.rutzkinder.ch/beteiligte.html](http://www.rutzkinder.ch/beteiligte.html) - ist es unter Vorbehalt, dass nun endlich ein Nicht-korrupter und vor allem NICHT VON DER POLIZEI Befehliger RICHTER den Mut hat hier das unverfälschte in den sog. Rechtsbüchern geschriebene Recht auch tatsächlich anzuwenden, absolut sinnlos, in dieser Angelegenheit auch noch das Obergericht ansprechen zu wollen! – Aus Sicherheitsgründen fordern wir daher dass diese Angelegenheit an eine Nicht-SCHWEIZER JUSTIZ zu überantworten ist.

Da jedoch mit einer minimalen Wahrscheinlichkeit jederzeit ein ehrenhafter Richter/Richterin den ehrlichen Auftritt wagen könnte, entsteht hiermit unsere

### Sog. Berufung

Allerdings unter Vorbehalt der VORHERIGEN Unterzeichnung unseres [ANTIKORRUPTIONSFOR-MULARES - Beilage 1](#) - unsere Wir anerkennen das sog. Urteil der Manuela Hardmeier und den Strafbefehl der Eveline Aeberhard betreffend Ravi Landolt aus folgenden Gründen nicht:

1. Staatsanwältin Eveline Aeberhard, Manuela Hardmeier – und auch Ravi Landolt - haben sich laut STRAFPROZESSORDNUNG -STPO – wie folgt der Willkür strafbar gemacht: **Jede Person, die einer Straftat angeklagt ist, gilt bis zum gesetzlichen Beweis ihrer Schuld als unschuldig.** Im Rahmen der Europäischen Union wird durch Art. 48 Abs. 1 der Grundrechtecharta garantiert: „Jeder Angeklagte gilt bis zum rechtsförmlich erbrachten Beweis seiner Schuld als unschuldig.“

- 1.1. [Art. 3 Achtung der Menschenwürde und Fairnessgebot](#) 'a' bis 'd'
- 1.2. [Art. 4 Unabhängigkeit](#) Abs. 1
- 1.3. [Art. 6 Untersuchungsgrundsatz](#) Abs. 1 und 2
- 1.4. [Art. 10 Unschuldsvermutung und Beweiswürdigung](#) Abs. 1 und 2
- 1.5. [Art. 11 Verbot der doppelten Strafverfolgung](#) ... davon wurde erst nach unserer massiven Beschwerde abgesehen!
2. Hardmeier wusste, dass Ravi Landolt die von ihr propagierten Straftatbestände vor rund drei Jahren hätte beklagen müssen - wir verweisen auf unser Schreiben an Ravi Landolt **Beilage 2 Dok. 1933.6** vom 26.01.2021 17:11 Uhr und
  - 2.1. Das Webarchiv – dieses ist unumstösslich; überzeugen Sie sich selbst: [https://web.archive.org/web/20220121072857/http://rutzkinder.ch/pers/1933.6\\_ravi\\_landolt\\_sie\\_haben\\_ihre\\_verfuegung\\_dok.1885\\_raub\\_diebstahl\\_und\\_vernichtung\\_meiner\\_armee-waffe\\_sofort\\_zurueckzunehmen.pdf](https://web.archive.org/web/20220121072857/http://rutzkinder.ch/pers/1933.6_ravi_landolt_sie_haben_ihre_verfuegung_dok.1885_raub_diebstahl_und_vernichtung_meiner_armee-waffe_sofort_zurueckzunehmen.pdf)
    - 2.1.1. Unumstösslich und genau wie oben auch für Hardmeier; mit unseren Beweisaufträgen – **Dok. 2197** vom 10.05.2024 (diese Akte haben Sie bereits) eigenhändig beantwortet. ... Wohl, um Ravi Landolt zu begünstigen – den entscheidenden Beweis aus dem sog. Urteil gefälscht! Dies ist umgehend zu korrigieren.
  - 2.2. Rundmail an sämtliche SH-POLIZEI-Bediensteten – **Beilage 2.1 Dok. 1933.7**, erste Serie vom Dienstag, 26. Januar 2021 17:49
  - 2.3. Hokusfokus um den angeblichen Schuldspruch – beide Instanzen Aeberhard, wie auch Hardmeier glauben zu wissen, die Beweisführung auf den von ihnen BESCHULDIGTEN pervertieren zu müssen

Darum bestehen wir hiermit erneut auf unserem

## **Beweis-Aufträge**

Zeugeneinvernahme – wie mit Dok. 2197 vom 10.05.2024 (Sie haben es in den Akten) bereits von Hardmeier gefordert.

1. Die im STRAFBEFEHL angeblich figurierenden Zeugen des Ravi LANDOLT seien betreffend die Aussagen des Ravi Landolt durch das Kantonsgericht vorzuladen und EINZELN zu befragen.
2. Es sei festzustellen mit welchem Recht sich Ravi Landolt, Eveline Aeberhard und Manuela Hardmeier auf nachgewiesenermassen längst verjährte Straftatbestände berufen, 'um den Josef Rutz doch noch irgendwie ins Gefängnis zu bringen'. Wir verweisen auf den detaillierten Sachverhalt in 'sog. Berufung'.
3. Es sei zu untersuchen, weshalb das von uns anerkannte und von uns und unseren Helfern tatsächlich ein paar Tausend Mal verteilte Flugblatt, von Hardmeier nicht als Gegenbeweis zu den von ihr - und auch Aeberhard - behaupteten Zetteln zugelassen wurde. – **Dok. 2201.5**
4. Es sei festzustellen, dass die von uns unter der Rubrik BERUFUNG mit Nr. 1 und Unternummern recherchierten VERFAHRENS-Grundsätze
  - 4.1. Aktuell, richtig
  - 4.2. Und damit auch für Josef Rutz GÜLTIG sind. Somit ist das sog. Urteil **Tatsachen-konform** zu korrigieren.
  - 4.3. Alles zulasten des Staates

Josef Rutz sei bezüglich die Anschuldigungen des Ravi Landolt infolge zu später bzw. tatsächlich verjährter Anklage von Schuld und Strafe freizusprechen. Überzeugen Sie sich selbst, wie von uns weiter oben mit mehreren Beilagen und Verweisen belegt. - Siehe 'wayback machine'.

## Begründung

Es kann und darf nicht sein, dass eine sog. Staatsanwältin ohne jegliche Beweise einen derart willkürlichen und freiheitsberaubenden STRAFBEFEHL ausbaldowert! Damit hat Evelin Aeberhard als sog. Staatsanwältin wider besseres Wissen bzw. vorsätzlich gegen alle von uns in der Rubrik 'Berufung' aufgeführten Artikel der STRAFPROZESSORDNUNG verstossen.

Landolt, Aeberhard und Hardmeier wollen dem Josef Rutz aufoktroieren, dieser haben den Ravi Landolt zu Unrecht Raub, Diebstahl und Amtsmissbrauch vorgeworfen. Obschon, wie andernorts bereits als verjährt nachgewiesen, haben wir weitere Beweise, die gegenüber dem klagenden Trio grosse Vorbehalte offenbaren:

1. Um den 20.12.2010 haben Ravi Landolt - **Dok. 1220** - und Kollege Peter Keller bezeugt, dass Josef Rutz für den Fall, dass man ihm sein Eigentum dauerhaft entwenden würde, das Sturmgewehr verkaufen werde. Dazu eine Gebühr von Fr. 200.00 die keiner einzuziehen wagte(!) Im genannten Dokument [hat sich Ravi Landolt überdies diverser, äusserst verleumderischer Anschuldigungen bedient](#), die er teilweise einfach 'nachgeplappert' hat; auch dies hatten wir RECHTS-genügend nachgewiesen.
  - 1.1. Nachdem Ravi Landolt die Vernichtung unseres Eigentumes ausheckte, meldetes uns seine Bedrohungsmanagement-Gehilfin Anja Schudel, wir könnten nun die Waffe verkaufen. Dies widerspricht allerdings der Aussage im URTEIL von Hardmeier [Zitat mit Verfügung vom 3. Februar 2020 wurde schliesslich die definitive Einziehung des Sturmgewehres rechtskräftig verfügt Zitat Ende] erheblich. Anja Schudel schreibt uns, wir könnten die Waffe nun doch verkaufen – Ihr [Dok. 1886.77 vom 06.02.2020 Beilage 3](#).
    - 1.1.1. Hierzu auch ihre klare Bestätigung [Beilage 5](#) – Auszug aus dem illegalen Bedrohungsmanagement Dok. 1892.5 vom 12.03.2000, wie Ravi Landolt die von Polizeikommandant Blöchlinger geschaffene, überaus positive Entwicklung auf allen Ebenen mutwillig zerstört hat [1892.5 Schudel protokolliert Bedrohungsm-Sitzung mit Mail via Franziska Brenn, wenn Sturmgewehr weg, muss ein Polizist sterben.pdf](#)". Wie Sie sehen, hat auch hier jemand versucht, dies mit einer Intrige zu zerstören!
2. In den uns damals unbekanntem 'Bedrohungsmanagement'- Akten hält Anja Schudel fest, dass Ravi Landolt ohne die Zustimmung von Josef Rutz agiert, bzw. Letztgenannter sich weigerte, die sog. Vernichtungsvollmacht zu signieren.
  - 2.1. Des Weiteren zitiert sie mit 'Aktennotiz' [Dok. 1881.7 vom 03.10.2019 Beilage 4](#) folgende, der Strategie von Ravi Landolt diametral entgegenstehende Aussage: *'Aufgrund der momentan positiven Situation mit Josef Rutz wird die Waffe weiterhin bei der Schaffhauser Polizei eingelagert und auf eine Verfügung verzichtet.'*
  - 2.2. Ravi Landolt bezeugt selbst, dass sich seine angebliche Waffenvernichtung aus einem Abklatsch niederer pervertierter Unterstellungen in dieses sog. STRAFVERFAHREN subsummiert. Laut EV-Protokoll – [Dok. 2155.7 vom 15.09.2023](#)– sie haben es - hat er angeblich Folgendes ausgesagt: *«Es gab aber keine Voraussetzungen, dass wir ihm die Waffe zurückgehen konnten. Er ist zu diesem Zeitpunkt immer noch als Staatsverweigerer aufgetreten, weshalb wir es dann durchgezogen haben, was zum Schluss dazu geführt hat, dass wir die Waffe auch vernichtet haben»*
3. Aus den vorgenannten und folgenden Gründen lässt sich denn auch unser Vorwurf, Diebstahl, Raub und Amtsmissbrauch des Ravi Landolt durchaus rechtfertigen.
  - 3.1. Obschon Evelin Aeberhard in ihrem Protokoll unsere drei vergeblichen Aufforderungen an Ravi Landolt, uns zu unserer, und vor allem seiner Sicherheit die tatsächliche Vernichtung der uns geraubten Armeewaffe mittels Vernichtungsprotokoll und fotografischer Beweise zu bezeugen, beurkundet hat, versucht sie dem Josef Rutz dennoch eine strafbare Handlung zu kolportieren!
  - 3.2. Da Ravi Landolt unsere drei Aufforderungen, seine Behauptungen wenigstens mittels Vernichtungsprotokoll zu bezeugen missachtet hat, haben wir überdies – ebenfalls vergeblich – eine anfechtbare Verfügung von Landolt gefordert.

- 3.2.1. Rechtfertigt sich nach all dem unser Verdacht etwa nicht, dass Ravi Landolt etwas zu verbergen hat? – Zum Beispiel, dass er die Waffe anstatt zu vernichten, in Polizeikreisen ‘verschwinden’ liess oder gar im Darknet für womöglich ein paar Tausend Fr. verscherbelt hat?
- 3.2.2. ... um dann, wenn mit ‘unserem Eigentum’ irgendwo ein Verbrechen begangen wird, den Josef Rutz dann doch noch irgendwie und womöglich lebenslang seiner Freiheit zu berauben? Genau dieses Horrorszenario wollten wir mit dem vergeblich eingeforderten Vernichtungsprotokoll mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit für alle Zeiten ausschliessen!
  - 3.2.2.1. Betreffend Waffen ist unsere Vorsicht ebenfalls begründet. Seinerzeit haben wir eine Maschinenpistole Walther MPK 9 gefunden und dann sofort die Polizei benachrichtigt, welche das Corpus delicti sogleich abgeholt hat. Eine Weile später stiessen wir auch noch auf ein Magazin mit der zugehörigen Munition, welche Josef Rutz dann dem involvierten Polizisten an dessen Private Tel-Nummer meldete. ... Tags darauf sagte der Polier, die Polizei habe nichts an der von Josef Rutz angegebenen Stelle gefunden. – Es sind also auch schon in dieser Angelegenheit sehr eigenartige Dinge geschehen!

### **Äusserst billige POLIZEI-Arbeit**

Betreffend die sog. Busse wegen angebl. Fahren im Fahrverbot berufen sich STAATSANWALT-SCHAFT und POLIZEI auf ‘er habe irgendwelche Ausweise’ gezeigt.– sinngemäss. Da sich im Zuge unserer Recherche herausstellte, dass Polizist Dominic Schweizer mit seinen drei weiteren Mitarbeiter/innen zu besagter Zeit mindestens einen auf dem Velo an ihnen Vorbeifahrenden NICHT gebüsst hat, stellt sich hier die Frage, ob er den Mann gekannt – und daher begünstigt hat.

Bis heute hat auch niemand den Beweis erbracht, wer sich tatsächlich hinter diesen ‘irgendwelche Ausweise’ – sinngemäss - verbirgt. Des Weiteren können wir bezeugen, dass uns in dieser Angelegenheit NIE von jemandem seitens der POLIZEI eine Busse genannt worden ist. ... Auch dies werden wir vor einem Nicht-SCHWEIZER GERICHT beanzeigen.

- 3.3. Sei zu beweisen, dass die POLIZEI dem leibhaftigen :Josef :Rutz tatsächlich eine Busse genannt hat.

Da Annette Dolge schon seit bald zwei Dezennien in unsere Angelegenheit verwickelt ist, dürfte Sie sich noch sehr gut an ähnliche Machenschaften, wie jetzt mit Ravi Landolt erinnern. Schon damals sollte :Josef :Rutz durch ein, unter anderen von der Polizei inszeniertes Komplott ‘zur Strecke gebracht werden’. Auslöser war Gemeindepräsident Hansjörg Wahrenberger. Dieser klagte, :Josef :Rutz hätte an Fünf Abenden mittels Faustgrossen Steinen sein Gehütt demoliert und dabei seines und das Leben seiner Frau schwer gefährdet. Damals glaubte der sog. Staatsanwalt Peter Sticher zu wissen, :Josef :Rutz wäre schuldig und auf der Stelle zu verurteilen. Es ist uns dann gelungen, die Seilschaft Wahrenberger – Peter Kienzle – Peter Sticher – Richter Sulzberger und Oberrichter Marti zu überführen. – Siehe [www.rutzkinder.ch/steinwurfattacke.ch](http://www.rutzkinder.ch/steinwurfattacke.ch) Seither ist für uns das Recht in Schaffhausen grundsätzlich blockiert. ... ausser wir stossen diesmal doch noch auf einen Richter der sich der grundsätzlichen Entrechtung des Josef Rutz enthält und – eben doch – RECHT spricht.

### **Um den Josef Rutz zu ‘verteufeln’ nimmt die Polizei Tötungsdelikte in Kauf**

Während sich die Polizei nunmehr ein Viertel-Jahrhundert in den Josef Rutz verbeisst, begeht sie unverzeihliche, ja sogar tödliche Fehler. Während man den Josef Rutz für Gemeingefährlichkeit und mittels zu erwartender Tötungsdelikte vorausbestraft, vergessen sie ihre eigentliche Aufgabe – den Menschen zu schützen. Und dann kommt, was kommen musste:

1. Angesagter Kindsmord geschieht anfangs 2001 in Neuhausen. Annette Dolge hatte über den Fall zu richten, so die SH-AZ:

[http://www.rutzkinder.ch/andere/5.7\\_er\\_kuendigte\\_im\\_jan\\_01\\_an\\_seine\\_ehefrau\\_zu\\_toeten-und\\_erschiesst\\_seinen\\_eigenen\\_sohn\\_kg\\_26.06.2003.pdf](http://www.rutzkinder.ch/andere/5.7_er_kuendigte_im_jan_01_an_seine_ehefrau_zu_toeten-und_erschiesst_seinen_eigenen_sohn_kg_26.06.2003.pdf)

2. Angesagte Familienausrottung in Eschenz – warum gab es hier keine Polizei, keine KESB, Keine Psychiater und keine Richter, die dies hätten verhindern müssen? – Dazu [http://www.rutzkinder.ch/andere/9999\\_zeitungsartikel\\_trennungskonflikt\\_7.2020\\_eschenz\\_vater\\_begeht\\_suizid\\_u\\_toetet\\_beide\\_kinder\\_sh-kesb\\_polizei\\_und\\_psychiater\\_haben\\_versagt.pdf](http://www.rutzkinder.ch/andere/9999_zeitungsartikel_trennungskonflikt_7.2020_eschenz_vater_begeht_suizid_u_toetet_beide_kinder_sh-kesb_polizei_und_psychiater_haben_versagt.pdf)

Seit 2 Jahrzehnten haben wir in Hunderten von Schreiben an alle Schaffhauser Mächtigen von der KESB, JUSTIZ und der Politik bis zum sog. Regierungsrat alles Menschenmögliche versucht, und die Herrschaften zur Beilegung des Konflikts mittels Hunderter Bittschriften und -zig Petitionen und an den 'runden Tisch' zu bekommen. Nebst Polizeikommandant Kurt Blöchliger hatte keiner den Charakter, das Friedensangebot des :Josef :Rutz entgegen zu nehmen und auch tatsächlich zu handeln. Und dann, als man den Ehrlichsten mit Schimpf und Schande entlassen hatte, kommt ausgerechnet der seit zwei Dezennien dem Josef Rutz wie ein Bluthund hinterher hechelnde Ravi Landolt mit seinem illegalen Bedrohungsmanagement und agiert wie ein Elefant in einem Porzellanladen.

Was ist der Grund, weshalb ehrliche, arbeitsame Menschen, die weder im Dienste einer Behörde noch der Polizei noch einer Eurer Jurisdiktionen steht, grundsätzlich kein Recht erhält? Gerade die Polizei betreffend läuft allmählich alles soweit aus dem Ruder, dass aufgrund der vielgenannten 'Sauhäfeli-Saudeckeli-Mentalität in absehbarer Zeit ein ungeheurer Skandal zu erwarten sein dürfte. Der Fall 'Fabienne W' dürfte dies alles initialisieren.

### **Was offenbar geflissentlich übersehen wird**

1. Der Lebenswandel von :Josef :Rutz straft alle Widersacher Lügen
  - 1.1. Bis zur hermetischen Abriegelung von seinen Kindern, ist :Josef :Rutz mehr als 40 Jahre NIE mit dem Gesetz in Konflikt geraten. Das war die einzige Strategie, den :Josef :Rutz in die Selbsthilfe zu zwingen.
  - 1.2. :Josef :Rutz hatte sein ganzes Leben lang – also mehr als 60 Jahre nie nennenswerte Probleme im Privatleben
8. Auch das Berufsleben von :Josef :Rutz war stets tadellos ... und ist es trotz dreimaliger Job-Wegnahme erst recht. Dies belegen seine Qualifikationen, und auch, dass er trotz fehlender Ausbildung im, in SH am meisten wachsenden Unternehmen der Medizinal-Verpackung als Hauswart eingestellt wurde!
9. 8 von Petitions/Justizkommission unterschlagene Hilfesuche
10. Polizeikommandant Kurt Blöchliger, der als erster und Einziger die Hetzjagd g. :Josef :Rutz erkannte und den Konflikt zu beseitigen begann, wurde von Cornelia Stamm Hurter aus Rache mit Schimpf und Schande 'im gegenseitigen Einvernehmen' weggeekelt. Sie ist dann [mit einer Viertel-Million Prozesskosten gescheitert](#)
11. Josef Rutz ist **kein** STAATSVERWEIGERER – wie es Ravi Landolt ohne jegliche Beweise daherplappert. Das Gegenteil ist der Fall; wir investieren sogar unsere wertvolle Freizeit, um den tatsächlichen RECHTSSTAAT wieder aufzurichten. ... Wer diese infame Unterstellung aufrecht erhalten will, möge dies BEWEISEN - oder für immer schweigen!

Ombudsstelle wird mit allen Mitteln verhindert. Darum mein öffentlicher Aufruf Da auch wir EUER RECHT kennen, werden wir dies im Bedarfsfall auch in den USA oder einem internationalen Gerichtshof erstreiten! Dannzumal wird sich schon herauskristallisieren, welches Spiel Ravi Landolt nun tatsächlich mit dem Josef Rutz getrieben hat!

## Abschliessende Frage

Sind Ravi Landolt, Evelin Aeberhard und Manuela Hardmeier möglicherweise Mitglieder einer, dem Recht übergeordneten Vereinigung mit jüdischen Wurzeln? Könnte dies der Ursprung der pauschalen Entrechtung des Josef Rutz durch die drei Erwähnten sein? Bitte zu jeder genannten Figur eine klare und schlichte Antwort mit 'Ja' oder 'Nein'.

## Beilagenverzeichnis:

1. Eidesstattliche Erklärung Antikorruptionsformular [1176.9 Antikorruptionsformular CORONA u.Eidesstattliche Erklärung für Beamte und Richter.pdf](#)"
2. Beweis, dass Ravi Landolt um Monate zu spät geklagt hat - [1933.6 Ravi Landolt, Sie haben Ihre Verfügung Dok. 1885 Raub, Diebstahl und Vernichtung meiner Armeewaffe sofort zurückzunehmen.docx](#)
  - 2.1. Erste Serien-Mail 1933.6 an alle SH-Polizisten [1933.7 serienmail 2v2 an 18 Polizisten zu ravi landolts amtsmissbrauch vergewaltigung mittels raub diebstahl. 1885 vernichtung armeewaffe.pdf.docx](#)"
  - 2.2. Vergeblicher Beweisauftrag an KG Hardmeier mit **Dok. 2197** vom 10.05.2024 bei Nr. 2.1. – **Dieses Dokument – das Original - ist Teil ihrer Akten:**. Unser Dok. [2197 Anträge an KG M. Hardmeier betr. doppelten Strafbefehl Nr. VST.2023.5091 Bahnwegli u. Ravi Landolts Terror w. Kritik seines Waffendiebstahls.docx](#)
3. Bedrohungsmanagerin Anja Schudel bestätigt 'Waffenverkauf durch Josef Rutz [1886.77 Anja Schudels Mail mit Erwägen der Möglichkeit, meine Waffe weiter zu geben oder verkaufen.docx](#)
4. Die Bestätigung, dass ab hier alles hätte in Ordnung sein können [1881.7 aep3 polizistin anja schudel aktennotiz entschwaerzt positive situation mit jr wird waffe nicht vernichtet sonst teure verfuegung.pdf](#)
5. Zweiter Beweis, dass ab Dato alles hätte in Ordnung sein können – wenn die Intrigen gegen Josef Rutz eingestellt worden wären [1892.5 schudel protokolliert bedrohungsm-sitzung mit mail via franziska brenn wenn sturmgewehr weg muss ein polizist sterben.pdf](#)

**Ausserhalb des öffentlichen Protokolls | Alle Rechte vorbehalten - Ohne Präjudiz, UCC 1-308, S.E.&O**

Wir danken für die Weiterleitung an eine NICHT-SCHAFFHAUSER JUSTIZ und verbleiben mit der Ihren Leistungen entsprechend entgegenzubringenden Hochachtung und freundlichen Grüssen

Im Auftrag

[RUTZ, JOSEF]

[Rutz, Josef]

I.A. Sekretär [Rutz]

Geschäftsbedingungen – siehe [www.rutzkinder.ch/kontakt.html](http://www.rutzkinder.ch/kontakt.html)

ein Doppel z.H. OBERGERICHT

unser Honorar werden wir zu einem späteren Zeitpunkt übermitteln